

国际观察

学习不仅发生在教学活动中,还发生在学习者与教学空间的交互交融中,学校建筑 and 空间布局对育人的重要性不言而喻。继5月22日9版探讨全球视野下城市学习空间发展话题后,本版继续探讨空间与育人的关系,呈现德国、新西兰等国中小学在空间设计、教室布局中蕴含的教育理念。

——编者



学生在校无障碍沟通交流。

研究速递

经合组织发布《全球青少年职业发展能力》报告

经济合作与发展组织(OECD,以下简称“经合组织”)近日发布了《全球青少年职业发展能力》报告。报告分析了全球青少年的职业规划和职业发展状态,为改进就业指导体系提供科学依据。报告指出,全球青少年职业发展能力呈现以下五个特征:

一是职业不确定性增加。报告显示,39%的青少年对自身职业规划缺乏明确认知,成为影响其未来就业的重要风险因素。与同龄人相比,规划模糊的青少年在劳动力市场中失业风险更高、收入更低。

二是职业期望与现实需求脱节。青少年职业期望高度集中于传统高地位职业。女性期望从事的职业医生、教师和律师,与男性期望从事的职业工程师、医生和教师等,实际仅占劳动力市场的20%—30%。这导致大量青少年毕业后难以实现职业目标,而科技、护理等领域却面临人才短缺问题。

三是学生家庭背景影响其教育计划。学生的教育计划受家庭经济情况影响较大。来自经济优势家庭的低成绩学生比弱势家庭的高成绩学生,有更高的高等教育完成率。报告还指出,弱势学生往往更缺乏获取职业信息和指导的渠道,导致规划与现实脱节。

四是就业指导与资源公平问题有待解决。就业指导是职业规划的重要组成部分,但在参与度和资源分配不均的问题。经合组织国家中,仅有45%的青少年参加过职场参观活动,35%的青少年参加过招聘会或实习,弱势群体获得就业指导的机会更少。

五是对未来的焦虑普遍存在。49%的青少年认为在职业准备方面存在不足,47.3%的青少年表示没有准备好迎接毕业后的生活,33%的青少年质疑其所学知识的实用性。因经济压力和信息匮乏,这种焦虑在弱势学生中更为明显。

报告提出,各国应建立早期的、持续的职业发展支持体系,加强高校与职场的联系,弥合职业期望与市场需求的鸿沟,同时加强对弱势群体的资源倾斜,促进教育公平。

(陈思雨)

联合国儿童基金会发布《在不可预测的世界中保护儿童福祉》报告

当下,儿童置身于一个复杂且多变的世界。数字化转型、气候变化、地缘冲突和人口结构变化,对儿童身心健康带来挑战。近日,联合国儿童基金会发布《在不可预测的世界中保护儿童福祉》报告,着重对儿童心理健康发展现状进行分析。

报告显示,全球范围内有不少儿童存在心理健康危机。尽管心理健康危机不能被直接认定为心理健康问题,但它会持续影响儿童学习能力,阻碍他们建立有意义的人际关系,还会降低他们对当前生活的满意度和幸福感。

生活满意度是反映儿童心理健康水平的关键指标。2022年国际学生评估项目(PISA)曾要求参与评估的儿童从0分(表示“完全不满意”)到10分(表示“完全满意”)对其生活满意度进行打分。结果显示,2018年至2022年间,多数国家生活满意度较高的儿童所占比例出现下降。智利、墨西哥、波兰和土耳其等国家,生活满意度较高的儿童比例降幅超过10个百分点。

报告提出,影响儿童生活满意度的关键因素包括四个方面。一是日常如何安排时间、参与何种活动以及社交媒体使用程度会影响儿童生活满意度。此外,睡眠质量与儿童心理健康水平也紧密相关。二是与家人和朋友关系如何以及是否遭受过欺凌、暴力和歧视等经历,是儿童生活满意度的重要影响因素。三是社区环境和学校环境是否安全友好,也会对儿童的生活满意度产生影响。四是相较于家庭整体经济状况,儿童自身的经济状况更容易影响其生活满意度。

报告倡导,为促进儿童心理健康发展,应鼓励儿童养成体育锻炼习惯,保证充足且高质量的睡眠。鼓励学校和社区积极帮助儿童培养社会情感能力,共同解决欺凌、暴力和歧视等威胁儿童心理健康的问题。学校要采取科学策略,既要保护儿童免受网络风险危害,又要让他们学会运用人工智能等新技术。此外,国家相关部门还要加强数字技术监管,数字产品生产和销售相关企业要增强儿童隐私和数据安全保护意识,共同守护数字空间的儿童心理健康发展。

(李滢滢)

德国中小学建筑空间赋能教育

邓舒

科学合理的建筑空间布局是实现教育理念、传承学校文化、培养合格社会公民的重要载体。德国作为联邦制国家,基础教育阶段的学校发展呈现横向差异化、办学形式多样化的特点。正是这种差异化的存在,让德国中小学建筑呈现出不同的布局特色和区域特征。

德国中小学建筑空间布局的历史发展

在中世纪和近代早期,德国的世俗学校首先是教师的住所,学生则一般围坐在教师住所里的一张桌子周围进行学习。此时的世俗学校着重培养学生从事手工业和商业活动的技能。

直到19世纪后期,德国的学校布局才开始有所突破,其空间布局与当代最常见的学校类似——一条宽阔的走廊通向不同的教室,每间教室大小相近、布局类似,主要摆放长椅和桌子,学生按照不同年级和班级在各自的教室中学习,一个班级中学生的学习具有一定的同步性。这种空间布局提供了一个集中管理的教学同步性空间,体现了一定的秩序性,是当时多数中小学采用的学校建筑空间布局理念。

20世纪90年代,德国开始对中小学校的空间布局进行创新,用“集群式”结构取代传统的“走廊学校”模式。在通常的集群式结构中,几个教育空间围绕着一个共同的中心,组成一个基本教育单元。学校建筑由几个这样的基本单元组成,这些单元又朝向一个共同的中心,作为学校的“心脏”。这个中心经常被设计成一个中央大厅,有看台式的座位台阶,既可用于活动,也可用于开放式学习。

除了集群式结构,当前德国新建中小学建筑也会更多考虑建筑的灵活性、包容性和开放性。灵活性,即进行不同学习安排的可能性,以增强学校建筑面向未来需求的长期适应性。包容性,即学校建筑能满足不同学

生群体的不同需求,实现个性化教学和学习的开放性,即中小学能较便利地与其他机构开展合作,实现空间共享。

21世纪以来,数字化技术的飞速发展对德国中小学的建筑空间设计提出新要求,学生比以往任何时候都需要能够在课堂学习、小组学习与自主学习之间灵活转换的学习空间。为此,德国中小学重新设计现有的教学空间,并配备相应的数字化硬件和软件,以实现实体教室与虚拟教学或学习空间的连接。

德国中小学建筑空间布局的标准体系

德国基础教育领域的立法权和行政执法权主要在各联邦州。当前,在德国各联邦州,对中小学建筑的要求也各不相同。

德国巴伐利亚州、柏林州对新建学校建筑的规定较为详细。如《巴伐利亚州学校建筑条例》要求,在所有开设必修体育课的学校中,学校体育设施应包括体育馆、更衣室、卫生间、体育教师室、机房等功能区域。德国下萨克森州、北莱茵-威斯特法伦州等主要对学校建筑中消防、逃生通道等建筑安全和质量内容作出规定,对学校的具体空间设计并没有约束性的规定,允许学校制定个性化的学校建筑空间方案。

以德国柏林州教育、青年与家庭部于2019年颁布的《柏林新建学校标准:柏林学校建设倡议》(以下简称《倡议》)为例,可以了解德国对学校建筑空间布局的具体规定。

《倡议》对中小学建筑提出的基本要求包括:小学的教学楼通常为3层,在特殊情况下可为4层,所有其他类型学校的教学楼通常为4层,在特殊情况下可为5层;学科教室和授课教室应确保具有应对不同形式教学的灵活性;电梯的数量应减少,但必须确保学校所有区域都可无障碍通行;等等。

在此基础上,《倡议》还对学校的教学空间、操场和其他功能性场所提出了示范方案。示范方案提高了教学空间的面积和空间功能的质量,如要求在一所每年级有3个班

的小学,平均每名学生的教学空间从目前的5.8平方米提升至7.4平方米,在每年级有4个班的综合中学,平均每名学生的教学空间从6.9平方米提高到8.8平方米。

示范方案还包含关于学科教室和授课教室结构设计的建议。这些建议综合考虑课程安排、课程要求、全日照护的需求和教学组织以及学校其他教学要求,以确保德国柏林州中小学统一外部框架条件和结构标准。

《倡议》的出台,也是德国中小学校从传统“走廊学校”转向“隔间学校”的缩影。当代教育需要学生与教师之间密切合作,隔间学校既可以为学生提供更好的学习条件,也可以为包括教师在内的教育工作者创造更好的工作条件,并促进学生与教育工作者之间更加密切的交流合作。隔间学校的普通教学区、团队工作区与其他附属区域共同构成一个隔间,成为“大学校”中的“小学校”。普通教学区以其功能多样和灵活使用的房间满足了全日制融合学校的要求。每个教学区都包括论坛、核心小组空间、多功能分区空间和其他区域如卫生间、更衣室等。团队工作区设有教师和其他教育工作者的工作站、教学材料的收藏室、文印室、医疗护理室等,便于每个教学团队交流,并及时为学生提供帮助。

德国中小学建筑空间布局注重功能性和共享性

当前,德国中小学纷纷开始按照新教育空间理念设计和改造学校建筑空间,共享学校教育空间资源。

在德国柏林,玛丽亚·利奥小学于2023年底建成完工。这所学校是柏林首批按照“隔间学校”理念建造的学校之一,通过将空间划分为多个功能单元,学校被设计为全天学习和生活场所。玛丽亚·利奥小学的新教学楼设有多间教室及附属空间、一个自助餐厅和一个多功能室。在二楼以上的每层楼,都有一个隔间围绕着一个大中庭天井。自助餐厅和大型多功能室等共用空间位于一

无序与有序:以生为本的新西兰小学课堂

蒋涵苇

走进新西兰怀卡托大区汉密尔顿市的小学教室,失序的视觉冲击扑面而来——墙壁贴满了色彩斑斓的主题画报,角落堆叠着各类学科教育和艺术创作的材料;学生三五成群地围坐在不同区域,有的学生在地毯上阅读绘本,有的学生上课期间甚至在走廊独自绘画;教师则穿梭其间,时而跪坐着轻声指导有特殊需求的学生拼写单词。

2025年年初,笔者与来自不同国家不同学院的14名学生组成团队,共赴新西兰汉密尔顿开展沉浸式教育实习。映入眼帘的课堂景象,在笔者心中种下疑惑的种子:在这样“杂乱无序”的教学中,学生们真的能接受到好的教育吗?

重新定义失序:传统课堂秩序的范式突破

在传统课堂教学中,整齐划一的座位排列、统一的教学进度和严格的纪律常常被视为课堂有序的标志,且逐渐成为课堂秩序的标准范式。通过一堂新西兰小学阅读写作课,我们能够窥见当地教师如何努力在看似混乱的教学秩序中实践以生为本的教育理念。

新西兰教室内的课桌椅并非固定陈设,而会根据不同教学需求来灵活调整组合。在阅读写作课上,新西兰教师会基于日常教学观察形成的学情分析,将学生分成若干个不同能力的学习小组。每个小组对应的大课桌上整齐摆放着新西兰政府统一分级配置的绘本读物。在教学过程中,教师会一直密切关注每名学生的阅读进展。低年级学生难免会出现注意力不集中的情况,新西兰的课堂也不例外。当发现相邻学生脱离阅读状态开始东张西望时,教师会及时调整其座位。这样的动态调整座位模式看似无序,实则为课堂教学奠定了有序的基础。

自主阅读环节结束后,教师会集中全体学生进行统一写作框架教学,随后根据学生个体差异实施分层指导:初级学习者侧重于词句书写临摹,中级学习者需要掌握单词间距规范,更高一阶的学习者则需要尝试在语句中恰当运用形容词进行扩展表达。在传统课堂教学中,统一的教学进度往往被视为高效的表现。新西兰小学打破传统课堂齐步走的惯性思维,教师通过精准定位学生的发展区间,可以在不同步的教学节奏中提高教学效率。

守护有序内核:学生中心理念的凸显

看似无序的表象背后蕴含着以学生为中心的内核,也正是这种内核的存在,使得表面松散无序的教室和教学始终遵循着教育内在逻辑运行。然而,要将学生中心的理念真正融入学校教育全过程绝非易事。

笔者在教育实习中发现,新西兰小学教室的布置各具特色,但也有其共同点。步入任意一间教室,首先映入眼帘的是白板上那一排排孩子们灿烂大笑的大头像。教室墙面成为展示学生绘画与写作的专属园地,每个孩子会用彩笔描绘属于自己的成长树。他们在树干上书写本学期目标,在枝叶部分记录自身优点。每个书包挂钩区域都由学生自主装饰和管理。这种教学空间布置,在无声中引导学生建立起“我是教室主人”的信念,使其主体性意识在潜移默化中生根发芽,从而更积极地投入自主学习活动。

学生主体性意识的培养远不止于环境营造。即使是面对一年级的学生,教师也不会包办事务。上下课桌椅的摆放收纳、午餐后的餐盘整理、垃圾分类等事务,都交由学生独立完成。

课堂管理同样体现着培养学生主体性的努力。当发现学生存在课堂嬉戏或随意交谈等行为时,教师会及时制止并采取适当惩罚措施,并通过询问“你认为老师为什么要这样做?”来引导学生自主分析错误,促进学生形成自我审视的思维习惯,在问题解决过程中自然而然地培养学生的责任意识和自律能力。

尊重发展差异:标准化与个性化的动态平衡

新西兰教师的课堂教学注重面向全体学生传授核心知识、小组解决共同难点、个别指导解决特殊需求。教师了解每一名学生在日常教学中及时捕捉学生反馈,并以此为依据灵活调整教学目标和方案。

实习期间,新西兰指导教师展示了一次数学备课过程。作为全科型教师,他们不仅肩负多学科教学任务,还需要针对不同学科发展差异进行备课。教师会预先设定全体学生的核心学习目标,将核心目标拆解为阶梯目标,并结合不同层次学生发展需求进行精准施教,在标准化教学与个性化发展之间寻求动态平衡。

此外,新西兰小学还注重营造一种共同体文化,以支持学生成长、教师专业发展。新西兰小学为一年级学生开设跨班级同伴互动课,通过自我介绍、家庭分享等环节,引导学生自主选择跨班级伙伴并共同完成趣味任务,在轻松互动中增强集体归属感。新西兰小学每周还会有一次全校集会。校长会为新加入学校的师生搭建展示平台,邀请新师生上台并介绍他们的闪光点,还对进步显著的学生予以表彰。每日上午茶时段,校长还会与教师齐聚休息室,在轻松氛围中交流当日教学心得并沟通近日重点工作事项。这些散布在学校大大小小的空间的细节,构建起了真实、可感且坚韧的学校共同体文化。

(作者单位:西南大学教育学部)



教师在轻松的教室环境中与学生进行互动。本版图片均由视觉中国提供



扫描二维码 阅读更多内容